

Положение
о системе оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования учащимися 1 – 4 классов МАОУ «Прогимназия № 81»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 года, Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования”), Примерной ООП НОО, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18 марта 2022 г. № 1/22, Методическими рекомендациями УМК «Школа России», Рекомендательным письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021 №СК – 228/03, №01 – 169/08 – 01, Уставом МАОУ «Прогимназия № 81».

1.2. Настоящее Положение призвано обеспечить объективную оценку достижений планируемых результатов освоения ООП НОО учащимися МАОУ «Прогимназия № 81» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО).

1.3. Настоящее Положение определяет основы организации оценки личностных, метапредметных, предметных, результатов, устанавливает систему оценок, формы, порядок и периодичность текущего, промежуточного и итогового контроля.

2. Принципы оценивания

достижения планируемых результатов освоения ООП НОО

2.1. Основными принципами системы оценивания достижения планируемых результатов освоения ООП НОО учащимися 1 – 4 классов МАОУ «Прогимназия № 81» являются:

- **Критериальность:** контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС НОО к планируемым результатам, целевых установок по курсу, разделу, теме, уроку.
- **Уровневый характер контроля и оценки:** заключается в разработке средств контроля на основе базового (необходимого), программного, и повышенного (максимального) уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО;
- **Комплексность оценки:** возможность суммирования общих результатов;

- **Приоритет самоконтроля и самооценки:** самооценка учащегося должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и оценка выполненной работы);
- **Гибкость и вариативность форм оценивания результатов:** содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- **Открытость:** оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения учащихся и родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития учащихся должна быть адресной.

3. Контроль достижения планируемых результатов освоения ООП НОО учащимися 1 – 4 классов

3.1. Требования к контролю:

- Объектами контроля являются личностные, метапредметные, предметные результаты;
- На персонифицированную итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующем уровне общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты;
- Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.
- Личностные результаты учащихся на уровне начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке. Они являются предметом различного рода неперсонифицированных мониторинговых исследований.

3.2. Основные виды контроля:

- **Стартовый (входной) контроль,** осуществляется в начале учебного года (или перед изучением новых крупных разделов). Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.
- **Текущий (тематический) контроль** (урока, темы) проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом.
- **Промежуточный контроль** предполагает комплексную проверку образовательных результатов. Проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса на год, по итогам учебных триместров. Промежуточный контроль представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне начального общего образования по всем предметам учебного плана. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения контрольных работ и фиксируется в электронном журнале. Промежуточная аттестация включает в себя

проведение административных контрольных работ по отдельным предметам учебного плана во 2-4 классах (с целью определения уровня предметных умений учащихся требованиям государственного образовательного стандарта и требованиям образовательных программ по предметам на данном этапе обучения):

- контрольная работа по литературному чтению (тест);
- контрольная работа по русскому языку (диктант с грамматическим заданием);
- контрольные работы по математике (КР);
- контрольные работы по окружающему миру (тест);

Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа, которая проводится один раз в год в марте – апреле. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся. Знаковое оценивание метапредметных результатов выставляется в листе оценки образовательных достижений ученического портфолио.

- **Итоговый контроль** осуществляется при переходе на следующий уровень образования. Цель итогового контроля: оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Предметом итогового контроля является достижение учащимися предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.
- **Контроль динамики индивидуальных образовательных достижений** (система накопительной оценки Портфеля достижений). Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся.

3.3. Функции контроля:

- **Мотивационная** – поощряет образовательную деятельность учащегося и стимулирует её продолжение;
- **Диагностическая** – указывает на причины тех или иных образовательных результатов учащихся, выявляет индивидуальную динамику учебных достижений учащихся;
- **Информационная** – свидетельствует о степени успешности учащегося в достижении личностных, метапредметных, предметных результатов;
- **Развивающая** – способствует развитию личностных качеств, формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника.

4. Порядок оценивания результатов освоения ООП НОО учащимися

4.1. Оценивание учащихся в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, в форме письменных заключений учителя, по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с

методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 года № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1 года обучения в журнале и личных делах учащихся фиксируются только пропуски уроков.

4.2. Успешность усвоения программ первоклассниками характеризуется качественной оценкой на основе Индивидуальной карты развития, включающего совокупность критериев освоения программы первого класса. Учитель составляет характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с Индивидуальной картой развития (См. Приложение №14).

4.3. Начиная со 2 класса, текущая оценка выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2» (в соответствии с технологией оценивания). Виды работ, вес оценок для выставления в электронный журнал определяется Положением о Средневзвешенной системе оценки предметных знаний, умений и навыков учащихся 2 – 4 классов МАОУ «Прогимназия № 81».

4.4. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе портфеля достижений учащегося, его рефлексивной самооценки.

4.4. Средства фиксации результатов контроля и оценки: листы достижений, классные журналы, электронные дневники, портфолио.

4.5. Условия эффективности системы оценки - систематичность, личностная ориентированность, динамика.

4.6. Конечная цель системы контроля и оценки заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.7. На уровне начального общего образования в МАОУ «Прогимназия № 81» используется преимущественно внутренняя оценка, которая включает разнообразные методы оценивания: наблюдения за определенными аспектами деятельности учащихся, тестирование (как правило, для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний); оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых ими как индивидуально, так и в парах, группах; оценка результатов рефлексии учащихся (разнообразных листов самоанализа, листов достижений и т.п.).

4.8. Количество диагностических, промежуточных и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с рабочей программой учебного предмета (в календарно – тематическом планировании).

4.9. Критерии оценивания по признакам двух уровней успешности:

- **необходимый уровень** (раздел «Ученик научится») – решение типовой задачи, подобной тем, что решали много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний учебного предмета в программе. Этого достаточно для продолжения образования, этому возможно и необходимо научиться всем учащимся.

- **повышенный уровень** (раздел «Ученик получит возможность научиться») – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной

ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого для всех уровня.

4.10. Технологический пакет, используемый в системе оценки состоит из следующих рабочих материалов:

- Перечень правил, таблицы требований по всем предметам;
- Электронный дневник;
- Сборники проверочных и контрольных работ, задания которых соотнесены с уровнями успешности и умениями, входящими в таблицы требований;
- Электронные приложения к учебникам, включающие проверочные работы и электронный журнал.

4.11. Соотношение уровней достижений и традиционных отметок следующее:

В МАОУ «Прогимназия №81» со II по IV класс применяется 5-бальная система оценивания. Успешность освоения учебных программ учащихся со II по IV класс определяется по следующей шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

Отметку "5" получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует учебной программе в объеме 100% и допущено не более двух недочетов. Допускается оценка тестовых работ на «отлично» по предметам учебного плана: литературное чтение, окружающий мир, русский язык, изобразительное искусство, технология, музыка, если 94 – 100% заданий выполнены верно.

Отметку "4" получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы в объеме 75% - 99% содержания.

Отметку "3" получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном, в объеме 60-74%, соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов.

Отметку "2" получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично, в объеме ниже 59%, соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки.

- Критерии оценивания каждой работы, учитывающие правильность и полноту ответа, количество и классификацию ошибок, формулируются учителем и сообщаются обучающимся заранее; учитель дает обоснование оценки (публичное или индивидуальное) на свое усмотрение или по просьбе обучающегося.
- По курсу ОРКСЭ в 4 классе вводится безотметочное обучение. Применяется зачётная система («зачёт», «незачёт»). Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил,

морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проектной деятельности учащихся.

Отметка в электронный журнал выставляется своевременно: за устный ответ - в день ответа, за письменную работу - по окончании проверки в сроки, установленные рабочими программами, в течение 3 дней после проведения контроля.

В случае оценивания знаний учащегося на «2» (неудовлетворительно), учитель обязан опросить его в течение последующих 2-3-х уроков.

В случае если учащийся находился на лечении в стационаре или на домашнем лечении, учитель обязан провести индивидуальную работу с учащимся по ликвидации пробелов предметных умений учащегося по предметам учебного плана.

Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:

- поведение учащегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у учащегося необходимых учебных материалов;
- письменную работу, не выполненную в связи с отсутствием на уроке учащегося.

4.12. Уровни сформированности предметных результатов учащихся 2 – 4 классов.

По итогам промежуточной аттестации по предметам учебного плана, по итогам выставленных отметок за триместр педагоги Прогимназии по каждому предмету выводят показатель качества освоения ООП учащимися 2 – 4 классов, а также в целом по классу.

Уровни сформированности предметных умений:

О – оптимальный – 80% и выше

Д – допустимый – 50 – 80%

К – критический – ниже 50%

5.Итоговая оценка выпускника при переходе от уровня начального общего образования к основному общему образованию

5.1. На итоговую оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования. В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

1) Результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Индивидуальная карта учащегося представлена в Приложении 10.

2) Результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний,

необходимых для получения общего образования следующего уровня. Сводная таблица результатов итоговых работ представлена в Приложении 12

5.2. Для принятия решения о возможности продолжения обучения на следующем уровне используются результаты итоговой оценки выпускника.

5.3. Итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам, зафиксированной в портфеле достижений, и оценок за выполнение трех итоговых работ (по русскому языку, математике, комплексной работы на межпредметной основе). Форма протокола итогового оценивания достижений выпускников представлена в Приложении № 13.

5.4. Итоговая оценка достижений планируемых результатов фиксирует достижение на трех уровнях. При этом используются следующие оценочные суждения:

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

В материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

5.5. Педагогический совет принимает решение об успешном освоении учащимися 4 класса ООП НОО и выпуске из МАОУ «Прогимназия № 81» для продолжения обучения на следующем уровне образования в общеобразовательных организациях г. Сыктывкара. Если полученные учащимися итоговые оценки не позволяют сделать

вывод о достижении планируемых результатов, решение о переводе принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение принимается решением педагогического совета, утверждается директором МАОУ «Прогимназия № 81»

6.2. Администрация МАОУ «Прогимназия № 81» управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.

6.3. Срок действия Положения не ограничен. По мере необходимости в Положение могут быть внесены изменения и дополнения в порядке, установленном в пункте 6.1.

І. Русский язык. Родной (русский) язык: УЧЁТ ОШИБОК И ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Диктант с грамматическими заданиями.

Контрольная работа, состоящая из диктанта с грамматическими заданиями, оценивается **д в у м я** отметками: отдельно за диктант и отдельно за задания.

Нормы оценки *за диктант*:

- «5» - за работу, в которой нет ошибок;
- «4» - за работу, в которой допущены 1-2 ошибки;
- «3» - за работу, в которой допущены 3-5 ошибок;
- «2» - за работу, в которой допущены более 5 ошибок.

Нормы оценки *за грамматические задания*:

- «5» - за полностью выполненные задания без ошибок;
- «4» - за полностью выполненные задания при 1 допущенной ошибке;
- «3» - за не полностью выполненные задания (не менее 50%) или за полностью выполненные при 2 допущенных ошибках;
- «2» - за не полностью выполненные задания (менее 50%) или за полностью выполненные при 3 и более допущенных ошибках.

***Примечания:**

- повторная ошибка в о д н о м и т о м ж е слове считается за о д н у ошибку (например, ученик дважды повторил ошибку в слове «пИсок»);

- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются по их количеству (например, лошаТка, повоСка – две ошибки на постановку парных согласных в корне);
- отсутствие точки в конце предложения считается за ошибку, даже если следующее предложение написано с большой буквы;
- ошибки на пропуски, замены и перестановки букв считаются по их количеству;
- не считается за ошибку отсутствие знаков препинания, не изученных на данный момент в соответствии с программой;
- не считаются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, которые не предусмотрены требованиями программы;
- исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работы, как контрольное списывание);
- качество оформления работы не влияет на оценку. Если учитель имеет претензии к оформлению, но считает целесообразным средний балл за работу не снижать, тогда он может использовать такой вид оценивания как «оценка за общее впечатление от работы» в случаях, когда в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений; работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс; отсутствуют поля и красные строки (в этом случае ставится две оценки за диктант и отдельно оценка за задания); не соблюдены общие требования к оформлению работы.

1.2.Изложение.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. Отметка за написание изложения, сочинения ставится в электронный журнал по желанию учащегося. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность.

Оценка содержания и речевого оформления

- содержание (как передано основное содержание авторского текста – полностью, без искажений, без пропуска важных событий, главной части);
- построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев);
- построение предложений, соблюдение порядка слов; лексика текста (употребление слов в свойственном им значении);

Нормы оценки изложения за содержание и речевое оформление:

«5» - за работу, в которой правильно (без пропусков существенных моментов) передано содержание текста, правильно построены предложения и употреблены слова.

«4» - за правильно переданное содержание (без искажений), в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков.

«3» - за работу, в которой при передаче содержания текста упущены какие-либо моменты (существенные отступления от авторского текста), в построении предложений и в употреблении слов есть недочёты.

Оценка «2» за изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель даёт содержательную оценку работе на словах.

Оценка за грамотность см. то же, что и к диктанту.

1.3.Сочинение

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. Отметка за написание изложения, сочинения ставится в электронный журнал по желанию учащегося. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность.

Оценка содержания и речевого оформления:

«5» - ставится за сочинение, в котором полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки.

«4» - ставится за работу, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

«3» - ставится за работу при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4-6 ошибок (содержательных, речевых).

Оценка «2» за сочинение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель даёт содержательную оценку работе на словах.

Оценка за грамотность см. то же, что и к диктанту.

1.4. Контрольное списывание.

К оценке работ на контрольное списывание учитель должен подходить с более строгими критериями, чем при оценке диктанта, так как диктант учащиеся воспринимают на слух, а при данном виде работы они имеют текст для зрительного восприятия. Оценивается внимание, аккуратность, умение сличать написанное с образцом.

Нормы оценки:

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет ошибок и исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 орфографическая или пунктуационная ошибка и (или) 1-2 аккуратных исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2 орфографические или пунктуационные ошибки и (или) 1-2 неаккуратных исправления.

«2» - за работу, в которой допущены 3 и более орфографические или пунктуационные ошибки и (или) более 2х неаккуратных исправления.

1.4. Словарный диктант.

Содержит слова, написание которых не регулируется правилами (нужно запомнить), круг которых очерчен программой по русскому языку для каждого класса. Объем работы: для учащихся 2 – 4 классов – 10 слов.

Нормы оценки:

«5» - все слова написаны без ошибок.

«4» - допущена 1 ошибка.

«3» - допущены 2-3 ошибки.

«2» - допущены более 3х ошибок.

***Примечание:**

При оценивании словарного диктанта учитывается *только орфографическая грамотность*.

1.5. Тестирование

Каждое выполненное учащимся задание в тесте учитель оценивает по балльной системе (количество баллов за каждое задание определяется с учётом его сложности в каждом конкретном случае), затем суммирует все набранные баллы и выводит процентное отношение полученного результата от максимально возможного количества баллов в данной тестовой работе и выставляет итоговую отметку:

«5» - 94 - 100% от максимального количества;

«4» - от 75% до 94% от максимального количества;

«3» - от 60% до 74% от максимального количества;

«2» - менее 59% от максимального количества.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки предметных умений учащихся по русскому языку:

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- каллиграфические ошибки (зеркальность в написании букв, не соответствие образцу)
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);

- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

II. Литературное чтение. Литературное чтение на родном (русском) языке:

1. Параметры оценивания навыка чтения:

- способ чтения;
- осознанность чтения;
- правильность;
- темп;
- выразительность.

2. Критерии оценки качества (скорость чтения):

Класс	Начало года	Конец I полугодия	Конец II полугодия
1	Показателем скорости чтения остаётся темп, который был определён в предыдущем классе (на конец II полугодия)	20 – 25 слов	30 – 40 слов
2 класс		50 слов и более – «5» 45 - 49 слов – «4» 40- 44 слов – «3» 39 и менее – «2»	60 слов и более – «5» 55 - 59 слов – «4» 50 - 54 слов – «3» 50 и менее – «2» (про себя на 10 и более слов больше)
3 класс		70 слов и более – «5» 65 – 69 слов – «4» 60 – 64 слов – «3» 59 и менее – «2»	80 слов и более – «5» 75 - 79 слов – «4» 70 - 74 слов – «3» 69 и менее – «2» (про себя на 10 и более слов больше)
4 класс		85 слов и более – «5» 80 - 84 слов – «4» 75 - 79 слов – «3» 74 и менее – «2»	100 слов и более – «5» 95 - 99 слов – «4» 90 - 94 слов – «3» 89 и менее – «2» (про себя на 10 и более слов больше)

Примечания:

- для проверки техники чтения учитель предлагает ребёнку незнакомый текст в виде небольшого самостоятельного произведения или логически законченного отрывка текста (по желанию учитель может взять и стихотворное произведение);
- навык чтения проверяется индивидуально у каждого ребёнка;
- при проверке не рекомендуется пользоваться секундомером (лучше иметь часы с минутной стрелкой), учитель должен фиксировать время незаметно для ребёнка;
- после чтения учитель обращает внимание ребёнка на допущенные им ошибки, уточняет лексическое значение некоторых слов, задаёт вопросы по содержанию прочитанного;
- **при оценке выразительности следует учитывать выразительность, чёткость, соблюдение пауз, логических ударений, эмоциональность, умение находить нужную интонацию.**

3. Нормы оценивания читательской деятельности:

«5» - учащийся воспроизводит текст со скоростью, соответствующей нормативу на данном этапе обучения, читает целыми словами, без ошибок, выразительно; при этом осознаёт содержание прочитанного текста в полной мере: может определить главную мысль произведения сразу после первичного прочтения, дать характеристику главным героям, оценить их поступки, выбрать из текста нужную информацию, подтверждающую какой-либо факт и т.д.;

«4» - учащийся воспроизводит текст со скоростью, немного меньшей, чем требует установленный норматив на данном этапе обучения (на 5-7 слов), читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки при чтении, читает, в целом, выразительно; при этом осознаёт содержание прочитанного текста, но затрудняется при определении главной мысли произведения (формулирует не точно), или не может сразу после прочтения охарактеризовать героев, оценить их поступки (приходится повторно перечитывать отрывки текста) или не уверенно выбирает из текста нужную информацию и т.д.;

«3» - учащийся воспроизводит текст со скоростью, намного меньшей, чем требует установленный норматив на данном этапе обучения (на 10-12 слов), читает целыми словами и (или) по слогам, при чтении допускает более 4х ошибок, читает монотонно; при этом с трудом осознаёт содержание прочитанного текста: выполняет задания с посторонней помощью после повторного прочтения произведения;

«2» - учащийся воспроизводит текст со скоростью, значительно меньшей, чем требует установленный норматив на данном этапе обучения (более 15 слов), читает по слогам, допускает при чтении много ошибок, читает монотонно; при этом практически не осознаёт содержание прочитанного произведения, не может выполнить задания самостоятельно даже после повторных прочтений текста, с трудом выполняет задания только с посторонней помощью.

4. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки за качество читательской деятельности:

Ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа

5. Контрольные работы по литературному чтению (работа с текстом):
(возможные виды заданий):

- Определение количества персонажей в произведении;
- Выделение главной мысли текста;
- Озаглавливание текста;
- Определение жанра произведения;
- Характеристика героев;
- Выделение элементов сюжета (завязка, кульминация, развязка);
- Вычитывание необходимой информации из текста;
- Понимание лексического значения слов;
- Составление плана произведения;
- Создание обложки книги;
- Логические рассуждения на заданную тему (запись нескольких предложений);
- Задавать вопросы по содержанию текста.

6. Нормы оценивания контрольных работ по литературному чтению (тесты):

Каждое выполненное учащимся задание в контрольной работе учитель оценивает по балльной системе (количество баллов за каждое задание определяется с учётом его сложности в каждом конкретном случае), затем суммирует все набранные баллы и выводит процентное отношение полученного результата от максимально возможного количества баллов в данной контрольной работе и выставляет итоговую отметку:

- «5» - 94 - 100% от максимального количества;
- «4» - от 75% до 94% от максимального количества;
- «3» - от 60% до 74% от максимального количества;
- «2» - менее 59% от максимального количества.

7. Чтение стихотворных произведений наизусть (параметры оценивания):

- Знание автора и названия стихотворного произведения;
- Точное уверенное воспроизведение стихотворного текста (без пропусков, замены и перестановки слов, строк);
- Дикция (чёткое и правильное произношение всех слов);
- Громкость;
- Интонационное оформление произведения (выразительность);
- Соответствие жестов и мимики настроению и содержанию стихотворного произведения.

Нормы оценивания (чтение стихотворных произведений наизусть):

- «5» - в исполнении стихотворного произведения наизусть проявились в полной мере все выше указанные параметры качества;
- «4» - в исполнении стихотворного произведения наизусть не проявились в полной мере 1 – 2 из выше указанных параметров качества;
- «3» - в исполнении стихотворного произведения наизусть не проявились в полной мере 3 из выше указанных параметров качества;
- «2» - в исполнении стихотворного произведения наизусть не проявились в полной мере более 3х из выше указанных параметров качества или учащийся не выучил стихотворное произведение.

8. Параметры оценивания пересказа текста:

- соответствие содержания пересказа текста в исполнении учащегося поставленной учебной задаче (подробный пересказ, краткий пересказ, сжатый пересказ, творческий пересказ);
- культура публичного выступления учащегося:

- знание автора и названия произведения;
- дикция (чёткое и правильное произношение всех слов);
- громкость;
- интонационное оформление текста (выразительность).

Нормы оценивания (пересказ):

«5» - учащийся пересказал текст (или отрывок) в точном соответствии с поставленной учебной задачей (содержание пересказа полностью соответствовало требованиям данного вида пересказа), при этом была отмечена высокая культура публичного выступления;

«4» - учащийся пересказал текст (или отрывок), в целом, в соответствии с поставленной учебной задачей, но содержание пересказа частично не соответствовало требованиям данного вида пересказа (например, в ходе подробного пересказа 1-2 раза «опустил» существенные подробности и т.п.) и (или) при этом была отмечена средняя культура публичного выступления;

«3» - учащийся пересказал текст (или отрывок), значительно отклонившись от поставленной учебной задачи (содержание пересказа во многом не соответствовало требованиям данного вида пересказа, и (или) при этом была отмечена низкая культура публичного выступления;

«2» - учащийся не справился с поставленной учебной задачей (содержание пересказа полностью не соответствовало требованиям данного вида пересказа) и (или) при этом было отмечено полное отсутствие культуры публичного выступления или учащийся не выполнил задание вовсе.

9. Критерии оценивания учебного проекта:

Подходить к оцениванию результатов проектной деятельности с позиций обычной школьной отметки невозможно. Работа над проектом предполагает значительный творческий компонент, автор проекта имеет право на собственное нестандартное видение проблемы. Все это делает процедуру и результат оценки проекта непохожими на обычное оценивание другой школьной работы.

Критерии оценки проектной деятельности:	баллы 3 – высокий уровень; 2 – достаточный; 1 – низкий уровень.
1. Самостоятельность работы над проектом.	3
2. Актуальность и значимость темы.	3
3. Полнота раскрытия темы.	3
4. Оригинальность решения проблемы	3
5. Артистизм и выразительность выступления.	3
6. Как раскрыто содержание проекта в презентации.	3
7. Использование средств наглядности, технических средств.	3
Итого:	21 балл

«5» ставится за достижение 94 – 100% от максимальной суммы баллов;

«4» ставится за достижение 75 – 93% от максимальной суммы баллов;

«3» ставится за достижение 60 – 74% от максимальной суммы баллов;

Отметка «2» за проектную деятельность не ставится. Учитель дает устные разъяснения учащемуся для проведения коррекционной работы.

III. Математика:

3.1. Административная контрольная работа по математике оценивается двумя отметками: одна ставится за качество выполнения заданий 1 – 5, это задания соответствующие требованиям РПУП по математике из раздела «Ученик научится», вторая отметка ставится за выполнение заданий 6 – 7, это задания соответствующие требованиям РПУП по математике из раздела «Ученик получит возможность научиться».

В электронный журнал за выполнение административной контрольной работы по математике выставляется только одна отметка (за выполнение заданий 1 – 5). Отметка за задания 6 – 7 выставляется только в том случае, если оба задания учеником выполнены верно. Если ученик выполнил только одно из заданий верно, то отметка не ставится. Задания 6 – 7 контрольной работы могут быть оценены либо на «отлично», либо на «хорошо».

Контрольные, самостоятельные работы по математике, имеют комбинированный вид, т.е. могут содержать в себе одновременно следующие виды заданий:

- Нумерация;
- Решение числовых выражений;
- Решение задач;
- Действия с именованными числами (или сравнение величин);
- Задания геометрического характера (построить чертёж, найти периметр или площадь фигуры);

Оценивая практическую работу такого вида, учитель должен определить количество баллов за каждое выполненное задание, исходя из его объёма и сложности:

Возможный вариант:

- решение числовых выражений – по 1 баллу за каждое правильно выполненное действие;
- решение задач – по 1 баллу за каждую правильно выполненную операцию при решении задачи:
 - выбор действия;
 - наименование;
 - пояснение к решению;
 - запись ответа;
 - дополнительный балл, если требовалось выполнить моделирование задачи и она составлена правильно;
- действия с именованными числами – по 1 баллу за каждое правильное действие или сравнение;
- задания геометрического характера – по одному баллу за правильно выполненный чертёж, дополнительный 1 балл, если требовалось найти площадь или периметр;

Затем баллы суммируются, определяется максимально возможное количество баллов в данной контрольной работе, которое выступит эталоном при оценивании. После этого подсчитывается количество набранных баллов в каждой работе, сравнивается с эталоном и оценивается следующим образом:

- **100% количество набранных баллов - ставится «5»;**
- **от 75 до 99% - ставится «4»;**
- **от 60% до 74% - ставится «3»;**
- **менее 59% - ставится «2».**

3.2. Нормы оценивания навыков устного счёта:

Количество примеров и виды вычислительных приёмов для устного счёта в каждом классе определяется требованиями образовательной программы. Оценивается данный вид контрольной (проверочной) работы следующим образом:

«5» - учащийся успел решить все примеры за отведённое время, при этом все примеры решил правильно;

«4» - учащийся успел решить не менее 75% от общего объёма за отведённое время, при этом все примеры решил правильно или успел решить все примеры, но допустил 1-2 ошибки;

«3» - учащийся успел решить не менее 60% от общего объёма за отведённое время, при этом все примеры решил правильно или успел решить все примеры, но допустил 3-4 ошибки;

«2» - учащийся успел решить менее 59% от общего объёма за отведённое время, хотя и все примеры решил правильно (слишком низкий темп свидетельствует об отсутствии сформированного навыка) или успел решить все примеры, но допустил 5 и более ошибок;

3.3 Ошибки (письменные работы):

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам;
- работа оформлена небрежно, наблюдаются неаккуратные исправления, нарушения в оформлении записей решений.

Недочеты (письменные работы):

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

3.4. Оценивание устных ответов:

В основу оценивания устного ответа учащихся на уроках математики положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения;
- незнание формул;

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

3.5. Критерии оценивания учебного проекта См. П.9 «Литературное чтение»

IV. Окружающий мир: **(естествознание и обществознание)**

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Для контроля и оценки предметных умений по окружающему миру используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, атласами, различными справочниками, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают конкретные обоснованные ответы. Основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы. Это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить ...), но и умение сопоставлять факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления.

Индивидуальный устный опрос имеет свои специфические особенности на уроках окружающего мира. Формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание явлений окружающего мира, общественной жизни, раскрывающие их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение существенных признаков, логичность изложения. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, дополнить его сведениями из дополнительных источников.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц и т.д. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи.

При письменной проверке знаний по предмету используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа. Целесообразны поэтому **тестовые задания.** Тестовые работы могут быть открытой и закрытой формы и включать задания:

- с выбором буквы правильного ответа;
- с выбором ответа «да» или «нет»;
- на нахождение лишнего элемента;
- на соотнесение написанного в первом и во втором столбике;
- на расположение в правильной последовательности;
- впиши пропущенное слово;
- закончи предложение;
- ответь на вопрос;
- вопрос с обратной связью;
- заполни таблицу.

Нормы оценок (письменные работы тестового характера по обществознанию и естествознанию):

В письменных работах каждое задание оценивается в баллах, затем баллы суммируются, устанавливается процентное отношение от максимально возможного количества баллов в данной работе:

- 94 - 100% количество набранных баллов - ставится «5»;
- от 75 до 93% - ставится «4»;
- от 60% до 74% - ставится «3»;
- менее 59% - ставится «2».

Формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире и явлениях общественной жизни являются **графические работы**. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умений и навыков передать мысль не словом. А образом, моделью, рисунком, схемой, таблицей.

Еще одной формой контроля является **работа с приборами, моделями, лабораторным оборудованием**. Основная цель этих проверочных работ - определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдения или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок:

«5» (отлично) - ученик осознанно и логично излагает материал, использует свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы), устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, умеет ориентироваться в тексте учебника и находит правильные ответы, дает полные ответы на поставленные вопросы.

«4» (хорошо) - ответы ученика в основном соответствуют требованиям, установленным для оценки «5», но допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При помощи учителя все эти недочеты ученик легко исправляет сам.

«3» (удовлетворительно) - оценка ставится ученику, если он усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических работ, затрудняется устанавливать связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но с помощью учителя может исправить перечисленные недочеты, ориентируется в тексте учебника с помощью учителя.

«2» (неудовлетворительно) - оценка ставится ученику, если он обнаруживает полное незнание программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Примечание: при проведении письменных проверочных работ учитываются только фактические ошибки в знании предметного материала, а грамматические ошибки исправляются учителем, но при выставлении отметки за работу не учитываются.

Нормы оценок (устные ответы - обществознание):

Оценки	Требования к ответам ученика
«5»	Ученик осознанно и логично излагает материал, умеет ориентироваться в тексте учебника и по карте, находит и дает правильные ответы на поставленные вопросы, ориентируется в датах, понимает исторические явления и события, знает историческую терминологию, устанавливает взаимосвязи между прошлым и настоящим, умеет самостоятельно выполнять творческие задания.
«4»	Ответы ученика в основном соответствуют требованиям, установленным для

	оценки «5», но допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При помощи учителя все эти недочеты ученик исправляет сам.
«3»	Оценка ставится ученику, если он усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки, понимает исторические события, но путает даты, не точно владеет терминологией, но с помощью учителя может исправить недочета.
«2»	Оценка ставится ученику, если он обнаруживает полное незнание программного материала, не ориентируется в исторических событиях и датах даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки предметных результатов учащихся по окружающему миру:

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических);
- неточности при нахождении объекта на карте.

Недочеты:

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

Критерии оценивания учебного проекта по окружающему миру См. П.9 «Литературное чтение»

V.Технология.

Параметры оценки предметных умений учащихся по предмету:

- умение организовать своё рабочее место;
- готовность к уроку (всегда имеется в наличии всё необходимое);
- знание и выполнение требований техники безопасности на уроках;
- степень самостоятельности учащихся при выполнении трудовых заданий;
- умение чётко следовать инструкции;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- степень аккуратности выполнения практических работ;
- темп работы (слишком низкий темп свидетельствует об отсутствии сформированных навыков ручного труда);
- уровень владения техниками ручного труда, определёнными на данном этапе обучения;
- уровень владения теоретическими знаниями по предмету;
- соответствие вида готового продукта труда учащегося поставленной учебной задаче.

Нормы оценивания предметных умений (текущий контроль):

- «5» – качества проявляются на уроке в совокупности и в полной мере;
- «4» – не менее 75% качеств скорее проявляются на уроке, чем нет;
- «3» – более 40% качеств проявляются у учащегося на уроке в наименьшей степени;
- «2» – более 60% качеств у учащегося на уроке не проявляются.

Форма промежуточной аттестации по технологии – тест. Тестовые работы могут быть открытой и закрытой формы и включать задания:

- с выбором буквы правильного ответа;
- с выбором ответа «да» или «нет»;
- на нахождение лишнего элемента;
- на соотнесение написанного в первом и во втором столбике;
- на расположение в правильной последовательности;
- впиши пропущенное слово;
- закончи предложение;
- ответь на вопрос;
- вопрос с обратной связью;
- заполни таблицу.

Нормы оценок (письменные работы тестового характера по технологии):

В письменных работах каждое задание оценивается в баллах, затем баллы суммируются, устанавливается процентное отношение от максимально возможного количества баллов в данной работе:

- 94 - 100% количество набранных баллов - ставится «5»;
- от 75 до 93% - ставится «4»;
- от 60% до 74% - ставится «3»;
- менее 59% - ставится «2».

VI. Музыка.

Параметры оценки предметных умений учащихся по предмету:

- устойчивый интерес к музыке, непосредственный отклик на неё;
- эмоциональное восприятие музыки, умение размышлять о музыке, высказывать личное отношение к прослушиваемым и исполняемым произведениям (посильный разбор произведения);
- наличие представлений о формах музыки и средствах музыкальной выразительности;
- понимание характерных черт и особенностей русской народной музыки, профессиональной музыки, музыки других народов мира;
- узнавание пройденных музыкальных произведений;
- понимание дирижёрских жестов;
- передача настроения песни при её исполнении;
- старание исполнять песню в унисон со всеми исполнителями;
- владение ключевыми знаниями по теме;
- наличие культуры слушания музыкальных произведений;
- наличие умения сравнивать, обобщать, приводить примеры своих впечатлений от прослушивания музыки;
- делать посильные творческие работы.

Нормы оценивания предметных умений (текущий контроль):

- «5» – качество проявляется в полной мере;
- «4» – качество скорее проявляется, чем нет;
- «3» – качество проявляется в наименьшей степени;
- «2» – качество не проявляется.

Форма промежуточной аттестации по музыке – тест. Тестовые работы могут быть открытой и закрытой формы и включать задания:

- с выбором буквы правильного ответа;
- с выбором ответа «да» или «нет»;
- на нахождение лишнего элемента;
- на соотнесение написанного в первом и во втором столбике;
- на расположение в правильной последовательности;
- впиши пропущенное слово;
- закончи предложение;
- ответь на вопрос;
- вопрос с обратной связью;
- заполни таблицу.

Нормы оценок (письменные работы тестового характера по музыке):

В письменных работах каждое задание оценивается в баллах, затем баллы суммируются, устанавливается процентное отношение от максимально возможного количества баллов в данной работе:

- 94 - 100% количество набранных баллов - ставится «5»;
- от 75 до 93% - ставится «4»;
- от 60% до 74% - ставится «3»;
- менее 59% - ставится «2».

VII. Изобразительное искусство.

Параметры оценки уровня предметных умений учащихся по предмету:

- устойчивый интерес к изобразительному искусству, непосредственный отклик на него;
- эмоциональное восприятие произведений изобразительного искусства, наличие культуры восприятия: умения размышлять о них, высказывать личное отношение к произведениям (посильный разбор произведения);
- наличие представлений о средствах изобразительного искусства;
- степень владения техниками изобразительного искусства, определёнными на данном этапе обучения;
- готовность к урокам (всегда имеются в наличии необходимые принадлежности);
- умение организовать своё рабочее место;
- степень аккуратности выполнения работ;
- понимание характерных черт и особенностей различных видов изобразительного искусства (в соответствии с требованиями образовательной программы на данном этапе обучения);
- узнавание пройденных произведений изобразительного искусства, знание их авторов;
- уровень владения теоретическими знаниями, определёнными программой;
- умение выполнять посильные самостоятельные творческие работы;
- степень соответствия содержания выполненной творческой работы поставленной учебной задаче;
- темп работы (слишком низкий темп свидетельствует об отсутствии сформированных навыков изобразительного творчества).

Нормы оценивания предметных умений (текущий контроль):

- «5» – все качества проявляются на уроке в совокупности и в полной мере;
«4» – не менее 75% качеств скорее проявляются у учащегося на уроке, чем нет;
«3» – более 40% качеств проявляются у учащегося на уроке в наименьшей степени;
«2» – более 60% качеств у учащегося на уроке не проявляются.

Форма промежуточной аттестации по изобразительному искусству – тест. Тестовые работы могут быть открытой и закрытой формы и включать задания:

- с выбором буквы правильного ответа;
- с выбором ответа «да» или «нет»;
- на нахождение лишнего элемента;
- на соотнесение написанного в первом и во втором столбике;
- на расположение в правильной последовательности;
- впиши пропущенное слово;
- закончи предложение;
- ответь на вопрос;
- вопрос с обратной связью;
- заполни таблицу.

Нормы оценок (письменные работы тестового характера по изобразительному искусству):

В письменных работах каждое задание оценивается в баллах, затем баллы суммируются, устанавливается процентное отношение от максимально возможного количества баллов в данной работе:

- 94 - 100% количество набранных баллов - ставится «5»;
- от 75 до 93% - ставится «4»;
- от 60% до 74% - ставится «3»;
- менее 59% - ставится «2».

VIII. Физическая культура:

1. Учитель осуществляет контроль усвоения образовательной программы учащимися по следующим параметрам качества:

1.1 По основам знаний:

- понимание сущности материала, логичное его изложение, использование примеров из практики;

1.2 По технике владения двигательными навыками:

- движения выполняются старательно, в надлежащем темпе;

1.3 По способам осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность:

- умение выполнить комплекс упражнений доступной степени сложности, направленный на развитие конкретной физической способности.

2. При наличии у учащегося указанных параметров качества усвоения образовательной программы по физической культуре учитель выставляет ему по итогам триместров, учебного года отметку «**хорошо**», «**отлично**».

3. При отсутствии у учащегося указанных параметров качества усвоения образовательной программы по физической культуре учитель выставляет ему по итогам триместров, учебного года отметку «**удовлетворительно**».

IX. Английский язык:

Критерии выставления отметок по учебному предмету «английский язык».

Для определения уровня знаний по английскому языку учитываются следующие критерии оценивания:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки
- недочеты.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-4 классов оценивается по 5-бальной системе:

«5»-отлично, «4»-хорошо, «3»-удовлетворительно, «2»- неудовлетворительно.

Оценивание по учебному предмету «английский язык» осуществляется по разным видам речевой деятельности:

- ✓ аудирование (Listening)
- ✓ чтение (Reading)
- ✓ письмо(Writing)
- ✓ говорение (Speaking)

Важными факторами при выставлении отметок являются:

- ✓ понимание основного содержания текстов монологического и диалогического характера (Listening);
- ✓ умение выделять основную мысль и извлекать информацию, которая требуется для решения коммуникативной задачи (Listening);
- ✓ использовать прослушанную информацию в других видах речевой деятельности (Listening);
- ✓ интерпретировать и давать собственную оценку информации(Listening).
- ✓ понимание основного содержания текстов монологического и диалогического характера (Reading);
- ✓ умение выделять основную мысль и извлекать информацию, которая требуется для решения коммуникативной задачи (Reading);
- ✓ использовать прослушанную информацию в других видах речевой деятельности (Reading);
- ✓ интерпретировать и давать собственную оценку информации(Reading).
- ✓ организация написания письма (Writing);
- ✓ решение коммуникативной задачи (Writing);
- ✓ употребление соответствующих фраз и выражений (Writing);
- ✓ грамотность изложения и орфография (Writing);
- ✓ навыки использования английского языка (Speaking);
- ✓ решение коммуникативной задачи (Speaking);
- ✓ взаимодействие с собеседником (Speaking);
- ✓ лексическое оформление речи (Speaking);
- ✓ грамматическое оформление речи (Speaking).

При выставлении отметок необходимо соблюдать:

- ✓ объективность оценки результатов;
- ✓ единство требований ко всем школьникам.

Для выставления объективных отметок используются следующие формы контроля: текущий контроль (осуществляется учителями на протяжении всего учебного года и осуществляет проверку знаний обучающихся в соответствии с учебной программой); промежуточный контроль (промежуточная аттестация обучающихся 2-8,10 классов проводится в конце учебного года для диагностики уровня усвоения образовательных программ каждой ступени общего образования).

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Английский язык»

1.Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
тестовые работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 93%	От 94% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1.Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3.Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4.Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5.Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. грамматика:использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация:орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце</p>

	предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4.грамматика:использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация:незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4.грамматика:имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация:незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4.грамматика:большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация:значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

2. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях)

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

3. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по

извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Итоговая оценка выпускника начальной школы

Индивидуальная карта учащегося

201_ – 201_ учебный год

Ф.И. _____

Предметные результаты				
	Годовые отметки			Динамика предметных результатов (<i>стабильная, положительная, отрицательная, переменная</i>)
	2 класс	3 класс	4 класс	
Русский язык				
Литературное чтение				
Иностранный язык				
Коми язык				
Математика				
Окружающий мир				
ОРКСЭ				
Музыка				
Изобразительное искусство				
Технология				
Физическая культура				
Литературное чтение на родном (русском) языке				
Родной (русский) язык				
Метапредметные результаты				
	Уровень			
Комплексная диагностическая работа.				
Заполняет учащийся по данным портфолио				
Накопительная оценка. Индивидуальные достижения во внеурочной деятельности.				
<i>Гимназический уровень-2балла, муниципальный уровень-3 балла, региональный уровень-5 баллов, всероссийский уровень -7 баллов</i>				
«Достижения»	Количество мероприятий		Количество баллов	
<i>Гимназический уровень</i>				
<i>Муниципальный уровень</i>				
<i>Региональный уровень</i>				
<i>Всероссийский уровень</i>				
			<i>Итого баллов:</i>	
Заполняет классный руководитель				
По каким программам внеурочной деятельности обучался(лась)				
Характеристика ученика				

План характеристики выпускника МАОУ «Прогимназия №81»

1. Образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
При этом используются следующие оценочные суждения:
 - Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.
 - Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.
 - Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

В материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.
2. Приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
3. Психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

Итоговая оценка выпускника начальной школы
**Сводная таблица результатов итоговых работ
выпускников МАОУ «Прогимназия № 81»**

Учебный год _____

Дата проведения оценки _____

Класс _____

Учитель _____

Классный руководитель _____

№	Ф.И.	Итоговая работа по русскому языку	Итоговая работа по математике	Комплексная работа
1				
2				
3				
	% успеваемости			
	% качества			
	Уровень обученности			
	Средний балл			
Итого по классу:		% успеваемости -	% качества -	ср. балл -

Протокол
комплексной итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО выпускниками МАОУ «Прогимназия № 81»

Учебный год _____
Дата проведения оценки _____
Класс _____
Учитель _____
Классный руководитель _____

№	Ф.И.	Результаты итоговых работ			Результаты промежуточной аттестации (динамика предметных результатов)				Показатель достижений учащихся во внеурочной деятельности	Доля учащихся, готовых к обучению на следующем уровне			
		Итоговая работа по русскому языку	Итоговая работа по математике	Комплексная работа	ст	пол	отр	пер			баз	пов	Не готовы
1													
2													
	Итого:												
	В %:												

** Примечание: Ст.-стабильная динамика, пол.-положительная динамика, отр.-отрицательная динамика, пер.-переменная динамика

ВЫВОД по классу.

1. Доля учащихся, которые освоили ООП, составляет _____%. (всех, без двоечников-100%)
2. Доля учащихся, освоивших опорную систему знаний учебных предметов, на уровне осознанного и произвольного владения учебными действиями, составляет _____%. (по результатам года отличники и лучшие + если повыш .уровень за комплексную)
3. Доля учащихся со стабильной и положительной динамикой предметных результатов _____%
4. Доля учащихся с отрицательной динамикой предметных результатов _____%
5. Доля учащихся с переменной динамикой предметных результатов _____%
6. Результаты комплексной работы на межпредметной основе свидетельствуют о том, что (только по результатам комплексной)
_____% учащихся демонстрируют овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в начальной и основной школе, на уровне правильного выполнения основных учебных действий.
_____% учащихся демонстрируют овладение основными учебными действиями, на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Прогимназия №81»

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТА РАЗВИТИЯ

учащегося 1 класса

Ф.И. _____

Параметры	Результат			
	1 полугодие		2 полугодие	
Уровень сформированности вычислительных умений	«Сложение и вычитание в пределах 10»	«Сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через разряд»	«Сложение и вычитание в пределах 10»	«Сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через разряд»
Умение записывать слова под диктовку				
Умение находить мягкие согласные				
Умение различать гласные и согласные звуки				
Умение делить слова на слоги				
Умение ставить ударение в словах.				
Умение находить заглавные буквы в словах				
<i>Динамика</i> _____ (положительная, отрицательная)				

Параметры	Результат			
	Способ чтения	Правильность	Темп	Осознанность
Техника чтения (1 полугодие)				
Техника чтения (2 полугодие)				
<i>Динамика</i> _____				

Учитель - _____